

**CARTILLA DE EVALUACIÓN CONCURSO "DESAFIO 2021": E072-2021-01**

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
I. Pertinencia y relevancia de la propuesta	20%	<p>El Comité de evaluación debe valorar la alineación de la propuesta con los objetivos de la convocatoria respecto a que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deberá permitir incrementar la generación de nuevo conocimiento científico, desarrollo, innovación y/o adaptación de tecnologías, productos, mecanismos o servicios nuevos o mejorados de bajo costo, que atiendan de manera inmediata y brinden una solución flexible y escalable a la problemática establecida como prioridad nacional y que finalmente contribuya a la recuperación económica.</li> <li>• La propuesta debe evidenciar alto impacto y un nivel probado de maduración tecnológica. El factor de oportunidad en esta convocatoria depende de la madurez de la tecnología y su escalabilidad, pertinencia (tiempo, presupuesto) de la propuesta e impacto de los resultados para resolver el desafío planteado</li> </ul>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					
II. Experiencia del Equipo	10%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Responsable Técnico evidencie experiencia en el área temática (formación profesional, desarrollo de proyectos, desarrollo de productos, publicaciones científicas, etc.) e idoneidad para llevar a cabo la investigación, así como que el equipo de investigación evidencie trayectoria y solvencia en las áreas de conocimiento involucradas en el proyecto.</li> </ul>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					
III. Viabilidad técnica y metodológica	30%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los resultados previos, la metodología propuesta y el plazo establecido evidencien potencialidad para poder alcanzar los resultados esperados.</li> <li>• La propuesta evidencie coherencia entre las actividades planteadas y el número y calificación de los integrantes del equipo de investigación</li> <li>• La propuesta evidencie disponibilidad de infraestructura y equipamiento necesario para desarrollar la actividad de desarrollo tecnológico y validación.</li> </ul>	<p>No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 1 punto Regular: 2 puntos Bueno: 3 puntos Muy bueno: 4 puntos Sobresaliente: 5 puntos</p>					<p>Si la propuesta tiene alguna observación que incumpla con alguno de los principios del Código de Nacional de Integridad Científica, usted debe ingresar sus comentarios y reportar a la UES. Código Nacional de Integridad Científica. Disponible en: <a href="https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigointegridadcientifica.pdf">https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigointegridadcientifica.pdf</a> Si no tiene ningún comentario, no debe</p>

CRITERIO	PONDERACIÓN DEL CRITERIO	ASPECTOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES	Consideraciones éticas y de integridad científica
IV. Resultados, Sostenibilidad e impacto	30%	<p>El Comité de evaluación valorará que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados propuestos tengan la posibilidad y potencialidad de ser utilizados por diferentes grupos de interés y permitan resolver el desafío planteado y que finalmente contribuya a la recuperación económica</li> <li>La propuesta describa adecuadamente las características técnicas y funcionales del producto y/o tecnología que lo diferencian, para poder competir en el mercado</li> <li>La Entidad Asociada cuente con experiencia en relación a la temática del proyecto y que su función dentro del proyecto esté claramente especificada, pudiendo ser entre otros: receptora de la solución, apoyo en prueba de prototipo o escalamiento, proveedora de componentes para el desarrollo de la solución, aportante de la contrapartida, etc.</li> <li>La propuesta cuente con la asociación de la Entidad Solicitante con entidades estratégicas internacionales altamente calificadas y nacionales con experiencia en el desarrollo tecnológico.</li> </ul>	<p>No cumple con el criterio: 0  Deficiente: 1 punto  Regular: 2 puntos  Bueno: 3 puntos  Muy bueno: 4 puntos  Sobresaliente: 5 puntos</p>					dejar en blanco este campo, debe registrar un comentario; por ejemplo: "No tengo observaciones sobre el incumplimiento de los principios del Código Nacional de Integridad Científica"
V. Presupuesto y plazos	10%	<p>El Comité de evaluación deberá precisar sí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El presupuesto solicitado y aportes Monetarios y/o No Monetarios de las entidades participantes es el adecuado y coherente para la implementación de las actividades y así lograr los resultados esperados con el alcance planteado en el proyecto.</li> <li>El proyecto podrá lograr los resultados esperados en el tiempo programado.</li> </ul>	<p>No cumple con el criterio: 0  Deficiente: 1 punto  Regular: 2 puntos  Bueno: 3 puntos  Muy bueno: 4 puntos  Sobresaliente: 5 puntos</p>					
<b>Puntaje Total</b>	<b>100%</b>							

**Escala de Calificación**

No Cumple con el Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Sobresaliente
0	1	2	3	4	5